

УДК 021(063)(470)
ББК 78.34(2Рос)я431
Б 59

Редакционная коллегия:

С. Н. Будашкина, Н. П. Гурьянова, Н. В. Стрельникова

Составитель С. Н. Будашкина

Б 59 Библиотека в современном социокультурном пространстве региона : материалы науч.-практ. конф. (Киров, 14–15 дек. 2017 г.) / сост. С. Н. Будашкина ; Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена. – Киров : ИД «Герценка» ; ООО «Веси», 2017. – 248 с.

ISBN 978-5-4338-0349-7

В сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции включены доклады и исследования библиотечных специалистов, краеведов Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Липецка, Сыктывкара, Перми, Ижевска, Кирова и Кировской области. Место библиотеки в культурном пространстве региона, её проектная деятельность, использование новых форм работы, история книжного дела, формирование коллекций в фондах библиотек – главные темы конференции.

УДК 021(063)(470)
ББК 78.34(2Рос)я431

© КОГБУК «Кировская ордена Почёта
государственная универсальная
областная научная библиотека
им. А. И. Герцена», 2017
© ООО «Веси», 2017

ISBN 978-5-4338-0349-7

**Протоиерей Иоанн Осокин – сотрудник
исторического архива при Вятской публичной
библиотеке в 1918–1919 гг.**

А. В. Маркелов

Протоиерею Иоанну Осокину и его плодотворной исторической деятельности было посвящено немало работ¹. В фонде «Герценки», который хранится в Государственном архиве Кировской области, есть дело, посвящённое жизни протоиерея И. Осокина в 1918–1919 гг. и работе в главной вятской библиотеке.

В октябре 1918 года Осокин обратился в попечительский совет библиотеки с просьбой принять его на должность младшего архивариуса. Он мотивировал просьбу тем, что «несколько знаком с архивным делом вообще и местными архивами в частности», а также опытом «по литературной обработке архивных материалов»².

Но, конечно, главный довод следует искать в этих строках: «В настоящее время я совершенно свободен от какой-либо службы и за увольнением в заштат по духовно-учебной службе, не имею и заработка»³ (в другом месте отец Иоанн более развернуто писал о причинах прекращения изучения деятельности духовного училища: «Заккрытие [...] училища в силу декрета об отделении церкви от государства и увольнение за штат всего училищного персонала», – и отмечал, что он безработный и состоит на бирже труда как канцелярист⁴).

При заявлении о. Иоанн приложил список своих работ (из более 120 наименований)⁵ и подробно рассказал об опыте архивной работы. В частности, в 1889–1890 гг. он работал в архиве Кукарского волостного правления, в 1896–1898 гг. – в архиве Соликамского духовного училища и Соликамской городской управы. Тогда же Осокин, как он сам отмечал, нашёл «копию с писцовой книги по г. Соликамску Кайсарова 1629 г., пересланной мною в свое время пермскому историку Дмитриеву»⁶.

В 1901 году отец Иоанн как член Пермской учёной архивной комиссии активно занимался изучением деятельности преп. Трифона Вятского, для чего «делал изыскания о нем в церквях с. Успенского, Н[ижне] и В[ерхне] Мулинского, Губ[ернского] правления, Перм[ской] Дух[овной] консистории и отчеты Строгановских имений в сс. Усолье и Ильинском»⁷.

О работе в Вятке о. Иоанн сообщал, что был «одним из учредителей» Вятской учёной архивной комиссии и принимал «деятельное участие в жизни работе ея, в частности, во время исторических юбилеев: Романовского, Отечественной войны и особенно Трифоновского, когда состоял секретарем комитета по устройству Трифоновских торжеств»⁸.

По последней теме он работал в архивах Успенского Трифонова и Слободского Богоявленского монастырей, Вятской духовной консистории, Губернского правления и городской уп-

равы⁹, в 1912 году участвовал в открытии в дни 300-летия празднования праведной кончины преп. Трифона Вятского церковно-исторического музея (как части нереализованного большого исторического музея)¹⁰.

Интересно, что свой послужной список о. Иоанн заканчивал довольно простодушно, признаваясь: «Иметь знакомство с каким-либо большим столичным архивом и работать мне не представлялось случая; не имел я также возможности слушать курсы по архивоведению, следовательно, теоретической подготовки по архивоведению я не имею»¹¹.

Впрочем, для А. С. Лебедева (1878–1937), который 28 октября 1918 года¹² был избран Председателем совета Вятской публичной библиотеки, приглашение Осокина на работу было, судя по всему, вопросом принципиальным. На том же заседании 28 октября Александр Сергеевич отметил, что «хотя организация Истор[ического] архива еще не налажена, и сметы на его содержание не имеется, в ближайшее время он должен начать свои функции, и нельзя упускать такого ценного работника, как протоер[ией] Осокин»¹³. В результате было принято решение пригласить о. Иоанна «на должность младшего научного архивариуса с вознаграждением 600 р. в месяц, считая с 1 ноября».

Интересно, что «гражданину Иоанну Михайловичу Осокину» было направлено официальное приглашение на работу¹⁴. 31 октября он также официально ответил: «Честь имею заявить, что я, согласно предложения Совета от 29 окт[ября] [...] сего 31 окт[ября] вступил в отправление обязанностей младшего архивариуса исторического архива при библиотеке»¹⁵.

В удостоверении, выданном А. С. Лебедевым¹⁶, сообщалось: Иван Михайлович Осокин «состоит архивариусом в Вятском губернском историческом архиве, организуемом при Публ[ичной] б[иблите]ке». Ему поручено «проверить и перевезти для хранения в Губ[ернский] Ист[орический] архив при Публ[ичной] б[иблите]ке архив и б[иблите]ку Трифонова монастыря»¹⁷.

13 января 1919 года Совет библиотеки Совет библиотеки дал о. Иоанну следующее поручение: «В целях наилучшего ознакомления с положением архивного дела в Вятке вообще и сте-

пени угрожаемости неприкосновенности архивов ликвидируемых учреждений в частности, Совет библиотеки поручает Вам посетить по возможности все существующие архивы г. Вятки и доложить о состоянии совету в непродолжительное время».

При это совет «покорнейше просит архивариусов учреждений, при которых имеются архивы, не отказать в просвещенном содействии Осокину»¹⁸.

Работа для о. Иоанна Осокина в архиве при библиотеке оказалась недолгой. В 1919 г. после ликвидации архива о. Иоанн перешёл на должность архивариуса в Вятское губернское архивное управление. 6 июля 1921 г. после тяжёлой болезни он скончался¹⁹.

Примечания

¹ См., напр.: Песикова Н. В. Иван Михайлович Осокин – священнослужитель и краевед // Европейский Север в культурно-историческом процессе : (к 635-летию города Кирова) : материалы Междунар. конф. Киров, 1999. С. 252–254 ; Луппов А. Н. Биографический очерк об Иване Михайловиче Осокине // Герценка : Вятские записки: [науч.-попул. альм.]. Киров, 2008. Вып. 13. С. 178–211 ; Маркелов А. В. «Вятский архиерейский чиновник» – рукописный источник местной духовной истории XVII–XVIII вв. // Девятые Петряевские чтения : материалы науч. конф. Киров, 2008. С. 98–104 ; Рафиков А. М. Протоиерей, историк, археограф И. М. Осокин : (к 150-летию со дня рождения) // Вятский исторический сборник. Год 2014-й : труды науч.-исслед. Центра регионоведения. Киров, 2014. С. 231–240.

² ГАКО. Ф. Р-2843. Оп. 1. Д. 350. Л. 2.

³ Там же. Л. 2.

⁴ Там же. Л. 8 об.

⁵ Там же. Л. 3–7. Копия списка также хранится в областной научной библиотеке им. А. И. Герцена, и его подробно проанализировал один из вятских исследователей (Рафиков А. М. Указ. соч. С. 236–240).

⁶ ГАКО. Ф. Р-2843. Оп. 1. Д. 350. Л. 2 об. Александр Алексеевич Дмитриев – пермский историк и краевед, специалист по истории Урала, автор 8-томного труда «Пермская старина».

⁷ ГАКО. Ф. Р-2843. Оп. 1. Д. 350. Л. 2 об.

⁸ Там же. Л. 2 об.

⁹ Там же. Л. 2 об., 8.

¹⁰ Там же. Л. 8.

¹¹ Там же. Л. 2 об.

¹² Жаравин В. С. Александр Лебедев – просветитель и краевед. Киров, 2011. С. 159.

¹³ ГАКО. Ф. Р-2843. Оп. 1. Д. 350. Л. 9.

¹⁴ Там же. Л. 10.

¹⁵ Там же. Л. 11.

¹⁶ Там же. Л. 1.

¹⁷ Там же. Л. 1.

¹⁸ Там же. Л. 12.

¹⁹ Рафиков А. М. Указ. соч. С. 235–236.